

欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷三百五十八

禮部

貢舉

解卷

磨勘處分一

解卷。○順治二年定鄉試填榜拆號之日。將硃墨卷並黏硃卷大書姓名。墨卷大書名數。監臨隨督同外簾官將硃墨卷逐一查對。硃卷字號無差。及文字內無關節可疑字樣。即用印鈐蓋。差人星馳解部。以憑磨勘。○又定鄉試出榜後各省解送試卷。山東山西河南陝西限九月到部。江南江西浙江湖廣限十月。福建四川兩廣

限十一月。雲南、貴州限十二月。遲延者聽部糾參。○八年題准直省取中舉人硃墨卷令主考監臨布政使知府等官於出榜日公同在场包裹。每十卷為一封。各用印信。是日即起程解部。定限順天出榜次日到部。後改為即日。到部會試墨卷揭曉日。山東、山西、河南限二十日到部。江南、陝西限四十日到部。江西、浙江、湖廣限五十日到部。福建限七十日到部。雲貴、川廣限九十日到部。如違限十日者。府尹、布政使罰俸一月。解送官議處。○康熙十五年議准順天府尹各省布政使

解卷遲延。每遲十日者。罰俸兩月。仍覈明原文起解月日。係本官遲延者。責在本官。如係解役耽閣者。行該督撫從重治罪。與本官無涉。○三十九年題准。各省鄉試監臨官。務於出場次日。即將硃墨卷用印封固。作速差人星馳解部。如有遲延。禮部及禮科覈叅。交與該部從重議處。○乾隆六十年定。嗣後硃墨卷解部。務用箱隻裝好。加封粘貼印花。專委妥當員役赴部投遞。毋得草率。致滋貽誤。通行各省一體查照。○又奏准雲貴川廣各省試卷。定限於年內磨勘完

竣。今貴州試卷。於十二月十七日始據解送到部。現已封印。展至明年再行磨勘。其解卷遲延職名。查取交部察議。○嘉慶五年奏准雲南試卷。於本年十二月十九日始據到部。因封印在遞。展至明年磨勘。其解卷遲延職名。查取交部察議。○十六年定各省解部親供。並試卷履歷內。有曾經填註三代者。亦有未經填註三代者。辦理未能畫一。嗣後凡中式舉人卷面及親供內。均令該士子等將三代填註。照貴州省之例。每科仍於所送親供外。將新中舉人年貌三代。

另造清冊一本解部存案。二十三年奏准本年江西省試卷於十一月二十八日始據委員李鈺解到。並據呈稱行至景州地方馬驚車翻將卷箱掀入水溝致被浸溼等語。查驗印花卷包均無損壞。惟試卷浸溼難以遽行揭開。瞭乾整理尚需時日。除將江南等省五省試卷先行磨勘。其江西試卷歸入下次雲南貴州等省一體磨勘。承解試卷委員交部議處。○道光十二年奏准壬辰科湖南試卷於閏九月二十七日。起程赴部交投。距該省揭曉將及五十日之久。

始行起解。實屬有違例限。查取職名。送部議處。  
○十五年議准。甲午科雲南鄉試試卷。解送遲  
延。經禮部將解卷遲延職名。奏請交部議處。該  
撫稱。委員係因風冰結所致。可否免其查議。因  
係奉

旨查取之件。未准免議。○十七年議准。嗣後各省試卷。  
責成監臨等官。遵例於揭曉日。委員迅即解部。  
不得任聽考官修改。致稽時日。如有遲延逾限。  
由部查明叅處。○同治八年議准。丁卯科貴州  
鄉試。解卷委員林壩。遲至七年九月十三日始

行解送到部逾限八月之久行文查取職名送部議處據該撫文稱貴州係軍務省分該委員前因道路阻塞後因患病以致稽延沿途地方官詳咨有案所有委員解卷遲延處分准予免議○光緒二年覆准甘肅分開鄉試所有該省中式硃墨卷由甘肅布政使起解另行覈定照四川九十日期限立案

磨勘處分○順治二年定前場文以明理會心不愧先程者為合式後場以出經入史條對詳明者為合式各卷解到之日由部會同禮科磨



勘。如決裂本題。不遵傳註。引用異教。影合時事。摭入俚言諧語。及小結大結。不分明。甚至作全不可解之語。並後場空疏。五策原問。十不憶五者。酌量所犯。重輕覈參。首嚴弊倖。次檢瑕疵。此外字句偶疵。念係風檐寸晷。不妨寬貸。○八年定鄉試中式舉人。提學於出榜後十日內傳集。令親書籍貫花名送部。以憑磨對。其到部限期。俱照各省解卷例。○又定舉人磨勘出文體不正。及字句可疑者。斥革。其不諳禁例者。罰停會試三科。錯落在題目上者。罰停會試二科。○十

五年定。各省咨送題名錄時。並將三場原刻題  
目紙送二十張。以便磨勘。及存部備查。又題  
准。磨勘試卷內有字句可疑者。正副主考官。一  
卷罰俸九月。二卷一年。三卷降一級。四卷降二  
級。五卷降三級。皆調用。六卷革職。七卷革職提  
問。如有經書文理悖謬。不遵小註。及論內文理  
悖謬。表判不合題策內所對。非所問。皆為文體  
不正。一卷罰俸六月。二卷九月。三卷一年。四卷  
降一級。五卷降二級。六卷降三級。皆調用。七卷  
以上革職。如字句疵蒙謬類。及不諳禁例者。每

卷罰俸三月。同考官字句可疑者。一卷降三級。二卷降四級。皆調用。三卷革職提問。如文體不正者。一卷降一級。二卷降二級。三卷降三級。皆調用。四卷革職。五卷以上革職提問。如字句疵蒙謬類。及不諳禁例者。每卷罰俸一年。舉人磨勘出文體不正。及字句可疑者。斥革。字句疵蒙謬類等項。罰停會試二科。其不諳禁例者。停會試三科。如行文內筆誤二三字。不礙禁例者。停會試一科。錯落題字者。停會試二科。同考官未經抹出者。罰俸一年。○又定場中取中各卷房。

考藍筆未經點到者。降一級調用。主考官失察者。罰俸一年。其副榜雖係不中之卷。亦應藍筆全點。如有不全點者。罰俸一年。主考官各罰俸九月。中式硃卷上應先填名次。後填姓名。墨卷面雖有原舉子姓名。亦應填寫名次。如硃卷有止填名次不填姓名。及墨卷因有本生姓名在上。不填名次者。主考官各降一級調用。又題唯墨卷錯落題字。及文內失格違禁。後場違式。真草不全等項。受卷失察。應貼不貼者。降一級調用。不應貼而貼出者同。○十七年議准。

同考官不許分註批語。止列職名。其同考官俱照品級敘列。如有違式不列。及署名顛倒者。責歸主考官。各降一級。○又議准。試藝雷同。勦襲。偶然倖中者。磨勘得實。立行黜革。○康熙七年。題准。四書五經文章策論表判。有全篇雷同。勦襲者。正副主考官。一卷罰俸六月。二卷九月。三卷一年。四卷降一級。五卷降二級。六卷降三級。皆調用。七卷以上革職。同考官。一卷罰俸九月。二卷一年。三卷降一級。四卷降二級。五卷降三級。皆調用。六卷以上革職。舉人罰停會試二科。

○又題准。卷面籍貫不明。收卷官不行詳查駁  
回者。罰俸六月。○又定。墨卷題內字。及文字內  
錯誤。謄錄不照原字。謄錄自行改正。對讀官不  
行對明。徑送內簾者。一卷。謄錄對讀官。各罰俸  
九月。二卷。一年。三卷。降一級。四卷。降二級。五卷  
降三級。皆調用。六卷以上。革職。舉人。罰停會試  
二科。謄錄對讀生。發該地方官責革。其內簾主  
考同考官。係憑硃卷棄取。應行免議。至墨卷內  
本未錯落。硃卷內謄錄遺句。主考官抹出。同考  
官未經抹出者。罰俸六月。○又題准。正副考官

遺批取中字。同考官遺批薦字。罰俸六月。○十八年議。准舉子黜革一名者。同考官革職。黜革二名以上者。同考官革職。提問。正副主考官。於舉子黜革一名者。降二級調用。二名者。降三級調用。三名以上者。革職。其舉子罰停會試三科者。每一名同考官降一級調用。正副主考官罰俸一年。罰停會試二科者。每一名同考官降一級留任。正副主考官罰俸九月。罰停會試一科者。每一名同考官罰俸一年。正副主考官罰俸六月。○二十年題。准前場文字有逾六百五十

字者。不隹。騰送。如有騰送。倖中者。將受卷及主考同考各官。分別處分。其舉人。照不諳禁例。例罰停三科。○四十年題隹。直省鄉試解卷到部者。由部即奏請。

欽點九卿翰詹科道等官。會同磨勘。如有餽送需索。事發。按律從重治罪。○五十三年覆隹。各省放榜後。地方近者限一月。遠者限兩月。

京師限十日。均令本生到學政衙門填書親供。順天鄉試。赴府尹衙門填寫親供。不許私發州縣填寫。送部交與磨勘。試卷九卿對墨卷細驗筆



迹。其不填寫親供舉人。不准會試。至親供送部限期。以試卷解到之日為始。遠者限兩月。近者限一月。

京師限十日。送到。如逾限不即送部者。禮部將學政題參。照例議處。○六十年議准。直隸各府鄉試生監中式後。取具同鄉京官印結。及各生連名保結。方准赴順天府填寫親供。○雍正九年覆准。考官若出熟習擬題。交部議處。○十三年覆准。主考衡文務必三場並送。分閱分薦。三試皆合而後取。儻主司遺棄佳卷。雷同濫竽。雜然

並登。令九卿嚴加磨勘。主司舉子並行處分。○  
乾隆元年覆准磨勘鄉試卷。應令都察院科道  
五品以上科甲出身之京堂。及中贊以上之翰  
詹官。會同磨勘。○三年覆准場屋文字。務取清  
真雅正。久經著為令甲。第恐舉子或希心詭遇。  
摭拾僻書。故襲茁軋之詞。以誇淵博。若磨勘官  
不嚴為甄別。勢必翕然尤而效之。其於士習文  
風。關繫不小。嗣後磨勘官。惟當認真校閱。毋稍  
徇隱。遇有好為怪異文字。即行指摘。除將濫取  
之考官據實叅奏外。並將該舉子分別議處。以

示懲儆。○六年議准。每科鄉試中式之卷。固有  
成數。而各衙門磨勘之人。難以豫定。嗣後定為  
按衙門分股之法。由部行知。各該衙門將各職  
名移送過部。酌量人數多寡。分定磨勘卷數。行  
知各衙門照數辦理。遇有升遷事故之人。該衙  
門自行均攤代辦。至題結之期。北五省試卷。定  
於十一月或十二月。江南等省。定於十二月。其  
最遠省分。正月開印後題結。如磨勘已完而遲  
延不行題結。即將承辦之人。照事件遲延例。參  
處。○又議准。直省鄉試硃墨卷解到。禮部具題。

請

旨。令翰詹科道及五品以上京堂之科甲出身者。咸  
集

朝房磨勘。其中有違式者。該員即夾籤指出。禮部  
照例題叅。分別議處。禮部每日輪派司員。以司  
收發登記之事。不得假手書吏。禮部堂官仍不  
時稽察。○九年

諭。今年磨勘。不得照往年之例。著該部臨時請旨。朕另  
派官員磨勘。○又奉

旨。今年外省取中之舉人。朕允蔣炳所請。令在本省覆

試將試卷解部。朕另派官員磨勘。今禮部請派官員磨勘。閩中硃墨卷。乃錯會朕旨。仍著照舊例行。俟各省覆試卷解到。再行請旨。○十年

諭。向來各省鄉試磨勘。不過虛應故事。去年朕特派大臣將覆試卷精加磨勘。而各省主考學政。遂致皆罹參罰。此固若輩平日不肯實心。玩愒成習。罪有應得。而朕念伊等俱係寒素之員。原藉俸銀養贍。若領俸之日。全行扣除。用度難免拮据。著將罰俸一年者。展限三年扣除。其多寡不齊者。均照此計之。今當春季領俸之時。該部即遵諭行。○十五年議准。嗣後官卷

內如無佳文。可缺毋濫。仍以民卷取足。不得勉強充額。屆磨勘時。若所取之官卷。較民卷優劣懸殊者。令磨勘官員舉出。照例題參。將該考官嚴加議處。○又覆准磨勘鄉試卷。凡直省之正副考官。順天同考官。及有親子弟中式者。俱令一體迴避。毋庸入班磨勘。○二十一年

諭。向例各省鄉試。硃墨卷解送到部。即命翰詹坊局以上。及京堂科道等。公同磨勘。所以慎重科場。稽察弊竇。典至重也。其磨勘諸臣。不過按數按省分派。若不於卷面註明某官某人磨勘字樣。以專責成。則已經

夾籤者。尚知為某人摘出。其未夾籤者。或不過虛應故事。陽博寬厚之名。陰省校閱之煩。而盡心乃事者。轉不無觀望。殊失磨勘本意。著以下科為始。磨勘硃卷。皆於卷面填寫銜名。俟該部彙卷後。朕別簡人於每束內量取數卷。特交大臣再詳加校勘呈覽。朕仍於此中復行抽閱。如有草率從事者。即交部照例分別議處。則磨勘各官。及特簡大臣之是否詳慎。均難逃朕之洞鑒矣。著為例。○又

諭。鄉試磨勘一事。前已有旨。令於下科為始。將來詳加覆勘。自不致視為具文。惟是三場試藝。篇幅繁多。士

子風檐寸晷中。檢點偶疏。輒干指摘。其以磨勘獲咎者。轉得有所藉口。且設科立法程材。無取繁文虛飾。今士子論表判策。不過雷同勦說。而閱卷者亦止以書藝為重。即經文已不甚留意。衡文取士之謂何。此甚無謂也。三場試以書藝經文。足規素養。繼之五策。更可考其抱負之淺深。又何庸連篇累牘為耶。嗣後鄉試第一場。止試以四書文三篇。第二場經文四篇。第三場策五道。其論表判概行刪省。至會試則既已名列賢書。且將拔其尤者。備明廷制作之選。淹長爾雅。斯為通材。其第二場經文之外。加試表文一道。即



以明春會試為始。鄉試以己卯科為始。著為例。如此則士子闈中不得復誣之於日力不給。而主試者亦可從容盡心詳校。無魚目砒砒之混。且鄉試第二場止經文四篇。斯潦草完篇者當在所黜。專經之士得抒夙學。而淺陋者亦知所奮勵。去浮文而求實效。斯足稱國家賓興大典。可傳諭該部遵行。再向來會試例不磨勘。未昭慎重。亦著寬至庚辰春榜後。奏請一例委員磨勘。又覆准。查向例五經取士。經旨悉遵用先儒傳註。今學宮頒行。

御纂四經。

欽定三禮博采諸儒之說折衷至當集古今之大成嗣  
後考校經文應遵奉

聖製及傳註者為合旨其師心自用與泥俗下講章一  
無稟承者久經申禁磨勘時尤當細心考證違  
者即指參議處○二十三年覆准向來磨勘之  
法原極簡明惟筆誤二三字停止會試一條與  
字句偶疵不妨寬貸一條前後互異未昭畫一  
易啟磨勘官任意輕重之弊嗣後應將字句疵  
謬之卷定為罰停會試一科其餘無心筆誤無  
關弊竇者應從免議至外省士子及內外簾官

原未能熟悉條例。此後鄉試年分。應令各省提調場務之員。將磨勘條例刊刻一紙。先期頒發學校。曉諭士子。臨期給執事各官。俾知遵守。○又議准。江浙大省。人文稍多。但其所作文字。闕入于史文集。每不合經書立言之旨。各省轉相仿效。漸失本意。曾奉

聖旨申飭。尚未見考官實力釐正。嗣後直省鄉試。俱令監臨官。恭錄乾隆十年四月內欽奉

上諭一道。

謹案

試藝體裁

翰旨恭

移知內廉考官。務取清

真雅正之文。凡有乖於理法者。概不得取中。儻

或奉行不實。經磨勘官指叅。將考官照例議處。  
○二十四年

諭向因磨勘一事。視為具文。是以特派大臣詳加校閱。但今科二場初試律詩。若竟與制藝一體逐加校勘。各省士子於聲韻之學。未必盡嫻。而考官處分者亦衆。其試帖一項。此時尚可稍為寬假。酌量俟數科後。再照定例行。惟制藝為應試諸生本分應習之事。既經入彀。自不當復有疵謬。務須秉公磨勘。以副掄才鉅典。如有疏漏。經朕指出。惟特派諸臣是問。○又

諭此次磨勘江南等六省鄉試卷。經派出大臣彙單進

呈。其中文義支離疵類者。不可更僕數。皆由學政不能造就於平日。而考官復不能決擇於臨時。致士子習為庸腐。謬悠之談。希心詭遇。昨已降旨。諄切訓諭。第念向來司磨勘者。京堂翰詹科道各員。因無覆勘之人。往往虛應故事。且未定有議敘。議處條例。何以示之懲勸。嗣後有特派大員覆勘指出。而原勘京堂等全未磨出者。應查明原勘疏漏之員。交部嚴加議處。有原勘籤出一二。而大臣覆勘尚多罣漏者。亦應查明交部議處。有能悉心校閱。秉公逐一舉出。覆勘無遺者。並將該員交部議敘。至現在派出大臣等俱

屬詳慎從事。著即交部議敘。將來覆勘試卷。或經朕  
抽閱。尚有不盡之處。則應將特派大臣加以處分。如  
此庶文體益就雅馴。而司衡愈歸允當。○二十五年  
諭御史朱丕烈。叅奏覆勘試卷大臣秦蕙田等瞻徇不  
公一摺。經朕詳悉面諭。並特派大臣等會同軍機大  
臣。提取各原卷。逐一詳加覈對。今據覆奏。有該御史  
原經籤出。而覆勘大臣誤行指駁者一卷。未經列入  
奏單者二卷。秦蕙田等既經司事覆勘。乃未將原勘  
官籤出各條。應存應駁。及應行聲明之處。悉心分別  
查辦。各本難辭。至摺內所稱瞻徇考官鄉情世好。為

本生巧為開脫。不能無疑之處。則現在細覈各卷。如考官錢維城。王鳴盛。錢載等。勘過試卷。其處分已有部議。應行降調。及罰俸數年者。即增入摺內。所指各條。亦並無所加損。是該御史所叅。俱無確據。經朕復召入面詢。該御史亦不能更指其非。此其涇渭較然。固非此次派出大臣所能偏袒。並調停中立。如和事老人之為也。但磨勘一事。向來視為具文。以致士子應試。考官衡文。無由大彰懲勸。近因士子習尚紛歧。罔識行文正鵠。不得不亟為釐正。是以詳定磨勘條例。然舉行伊始。朕本意實不過欲去其太甚。俾知儆

覺提撕。豈必逐字逐句。加意吹求。致獲售者無一自  
全。而典試者盡干吏議。斯不已太甚乎。然考官銜命  
掄才。既優其廩餼路資。又復獲爾許桃李。即試卷有  
疵。若罰俸停升之類。實所應得。設致罷官降調。朕必  
曲宥。此中自有權衡。若官官相護。即此罰一年兩載  
之俸。亦必冀為開脫。則不獨覆勘者罰所難容。即考  
官等朕亦豈能輕貸。今秦蕙田等既無此等情弊。則  
疏漏各條。所謂公過。非朕所深惡矣。朱丕烈以心疑  
或然之語。彈劾屬虛。朕亦不能為之匿其所短。正所  
謂瑕瑜各不相掩者也。所有覆勘疏忽之秦蕙田觀



保錢汝誠著交部議處。御史朱丕烈所奏不實。亦著交部議處。然若因其叅劾大臣。而該部遂有意從嚴。思以箝制言官之口。更難逃朕洞鑒。將此通行傳諭中外知之。○又

諭鄉會磨勘試卷。蓋以防弊竇。正文風所關甚重。前降旨。敕部定議。實力奉行。司事者勸懲既明。持衡者去取自慎。其剽竊支離。穿鑿險僻。希心詭遇之士。諒不敢濫登選格。自取糾彈。第矯枉無取。失中而掄才務崇大體。經義之制。原以見理明通。措詞爾雅為正。果能理明詞達。有大醇而無小疵。固稱上選。若學識才

情大端確有可取。即一二字句失檢。無妨棄瑕採錄。蓋風檐寸晷中。一日校藝。即學問優通者。亦不能必無疵類。要不足為全璧之玷。為考官者。儻意在求免。吏議因而吹求。擯棄。轉謂平庸膚淺之文。似是而非。無可指摘。遂致燕石冒玉。魚目混珠。則救弊實以滋弊。殊非慎重磨勘本意。况疵蒙謬類。與不諳禁例迥別。是以所得處分。舉子不過停科。考官不過罰俸。使懲羹吹齏。而於文體真偽所繫。概置毋論。何以杜弋獲而示正鵠耶。嗣後鄉會典試諸臣。務擇清真雅正文義兼優之作。為多士準繩。不得為磨勘周詳。反以

庸才塞責。更不得因有此旨。遂藉口瑕瑜不掩。怠忽從事。負朕崇實黜浮至意。○又題准山東鄉試第二十七名齊繼呂。墨卷空白十二字。罰停會試三科。○又議准嗣後每科磨勘試卷。禮部於事竣通行覈算。移咨吏部查辦。凡京堂翰詹科道各官。有能悉心檢閱。秉公逐一舉無遺漏者。

特派大臣覈實具奏。交與吏部議敘。准其紀錄二次。或大臣覆勘尚有不盡之處。經

御覽指出。將覆勘大臣照失於查察例。罰俸一年。其覆勘大臣。果能詳慎從事。並無遺漏者。准紀錄

二次。其磨勘官遇有事故。於應勘各卷。未經過半者。雖無罣漏。亦不准其議敘。○又議准鄉會試磨勘定例。用翰林讀講以上。詹事府中贊以上。及京堂科道。入班分閱。員數本屬敷用。惟因內中有出差事故。及應行迴避者。臨期扣除。或致短少。雖上年禮部分作三次題結。並未逾限。而天寒晷短。辦理不無忙促。惟編修檢討與開坊以上。體制無殊。職業最簡。應令一體入班磨勘。即從本年庚辰科鄉試為始。將來會試亦照此辦理。且添派編修等。固為人眾集事起見。而

通計到班者不下七、八十員。若不嚴定責成，則名為添員。轉因人衆，難以稽察。來去無常，作輟不定。致開託故推卸之弊。嗣後凡應行入班官員，及新增之編修檢討，先期禮部行文各衙門，將職名開送。禮部繕本夾單，恭請

欽點四十員，仍照定例，按各直省卷數分派。每日赴朝房校勘，責成更專，愈可剋期竣事。○又議准，嗣後中式舉子，如經磨勘出文理荒謬，應斥革者，除將主考官照例議處外，仍令該學政將原取科舉之卷解部，交與原派大臣覆勘。如亦係荒

謬將該學政照主考例議處。若不過尋常文理，應得免議。○又議准庚辰科會試榜後，應遵

旨磨勘。但從前未經定有條例，將中式舉人及主考同考外，簾官應行議處者，均照鄉試磨勘例辦理。具有應行停科者，改為罰停。

殿試永遠遵行。○又議准磨勘官於指籤內並註明主考同考官已抹未抹字樣。○又覆准疵蒙謬類之卷，或係一二句，或係數字，而於通體文義無礙，其主考同考應行議處者，仍照例分別已抹未抹辦理。○又議准嗣後磨勘各官，照禮

部分定卷數。悉心磨勘。其試卷內有應行指出者。務按照處分定例字樣。註明粘籤。不得隨手標指。作可輕可重之語。並於各卷面親筆註明。應議幾籤。免議幾籤。並無籤可指者。亦一併註明。勘畢彙卷後。禮部照籤造冊。送覆勘大臣覆勘。據所指各籤。分別應存應駁。及並未指出有無罣漏之處。一併註明。開單進呈。

欽定。交禮部照例辦理。○又題准鄉會試磨勘。禮部按京堂翰詹科道員數酌量均派。如有託故推卸等弊。禮部即行覈叅。交吏部照推諉事件罰。

俸一年例議處。仍責令磨勘完竣。其有出差丁  
憂等項事故。於應勘各卷。未經過半者。雖無罣  
漏。亦不准其議敘。○又議准。嗣後每科磨勘試  
卷。禮部於事竣通行覈算。移咨吏部查辦。凡京  
堂翰詹科道各官。所分應勘各卷。於疵謬之處  
全未勘出。

特派大臣覆勘指出者。原勘疏漏之京堂各官。照試  
卷錯落題字及文內失格違禁違式等項。應貼  
不貼例。降一級調用。若原勘官於所勘各卷。將  
疵謬之處。已籤出一二。經



特派大臣覆勘尚多差漏者。照舉人行文筆誤未經

抹出例。罰俸一年。

謹案乾隆三十七年議准。原勘無礙之卷。覆勘應議者。原

勘官照例議處。

○又題准。舉子於策內擡頭不合。係照

題紙誤寫者。將主考官罰俸三月。○又議准。嗣

後如係主考捺出之卷。同考虛心悔悟。仍用薦

條。毋庸置議。其有自執己見。不願呈薦。經正副

考官公同研覈。係理明詞正。應中之卷。將緣由

於卷內批出。仍行取中。俟硃墨卷到部。交磨勘

官平心詳閱。其有干例議者。專坐主考官。於同

考無涉。僮所捺允當。無可訾議。應將不行呈薦

之同考官。照例嚴加議處。○又覆准。嗣後如舉子於試卷內有不避

廟諱

御名

至聖諱及失格違禁。應照不諳禁例議處者。此等所犯較重。本非應中之卷。雖經抹出。仍將主考同考官一體議處。該生照不諳禁例。罰停會試三科。其擡頭不合者。照行文疵謬例。罰停會試一科。至卷內疵蒙謬類之處。若論各考官閱卷原應盡選醇雅完善之篇。但文無定格。儘有通

體本佳而偶或一二句或數字不能檢點。考官  
憚於處分。勢必至概行擯棄。轉將平庸膚淺之  
文。入彀充數。嗣後疵蒙謬額之卷。或係一二句  
或數字。而於通體文義無礙。其主考同考應行  
議處者。仍照例分別已抹未抹辦理。○二十六  
年

諭會試揭曉後。中式舉子。應赴廷試。近以試卷到部磨  
勘。覆勘有需時日。是以酌量展期。但念午節向炎。多  
士挾策殿墀。典制未為適協。計會試中卷不過二百  
餘名。若於榜發次日。即令京堂科道翰詹等官。及覆

勘大臣於朝房各分坐處。同時接遞檢閱。隨勘隨覆。自當剋日就理。不致稽延。所有一切事宜。各該衙門速行豫備。於四月二十日。或二十五日。可以傳臚竣事。其請派各員職名。該部即速開列具奏。不必俟發榜。欽此。遵。

旨議定。覆勘大臣率同京堂翰詹等官。於揭曉次日咸

集

朝房校閱。約計四月二十日以前。磨勘事宜俱可

完竣。

謹案近科會試有覆試之例。先於揭曉次日將中式硃墨卷派官磨勘。俟覆試畢再

行覆。○二十七年議准。本年磨勘江西省舉人

姚近卷內有二臨字未經重寫。僅從兩點省文。向例無議處明文。嗣後試卷行文重字。如有率用省筆作兩點。謄寫者。雖非題字。亦將舉子議處。○又題准。磨勘順天等省試卷內。岳履泰墨卷塗改雙擡字樣。本生應照不諳禁例。罰停會試三科。受卷所官應貼不貼。應交部議處。○二十八年議准。謄錄不照原字謄寫。有心作弊。該管官知情容隱。並應從重究擬。若一二不符。原無弊竇。及草率錯落。謄錄對讀官每卷照疏。忽例。罰俸三月。又墨卷錯落題字。及文內失格。

違禁後場違式。真草不全等項。受卷官失察。應貼不貼者。罰俸一年。彌封所錯印。應編字號。無心疏忽。罰俸三月。謄錄所見彌封所失印條。記不行。呈明另補。私自差役遮送。經管官罰俸三月。書手姓名誤寫卷皮內者。經管謄錄官不行查出。及呈明者。各罰俸三月。○三十年

諭榜後填寫親供。校對試卷筆迹。是否相同。以稽頂替代倩。立法至為周密。乃相沿日久。視同具文。犯法者無所忌憚。嗣後鄉試中式舉人。務令當堂填寫親供。並默寫闈中首藝七八行。該府丞等親加封固。彙齊

奏聞候朕另派大臣逐卷校勘。如有筆迹不符之處。即舉出請旨。交部嚴訊。以示炯戒。儻覈對時草率疏漏。別經發覺。惟派出之大臣是問。○又

諭陳宏謀等奏覆勘順天山東山西河南陝西等五省中式試卷。分別應議免議一摺。著照所擬交部辦理。科場取士。原以文體為重。即如單內所舉疵蒙各句。於文風大有關係。此等句無論唐之韓柳。文章大家。固所擯棄弗道。即前明歸有光黃溍。耀等為制藝專門。亦斷不肯掉以輕心。淺率為此。諸生為文。惟當根柢經史。發揮義理。一以清真雅正為宗。自不致涉筆

動多瑕類。試官等亦當精心甄別。毋使魚目混淆。試卷中果有詞句多疵者。自應逐一籤出。按例議處。至摺內所稱盛世玉案等字。原磨勘官因雙單擡寫之處。與程式不符。俱行籤出。經伊等聲請免議。止就現在試卷而言。其實科場禁例。凡遇

廟諱字面。理應恪遵敬避。加意檢點。如有違錯。自難貸其處分。至擡頭小誤。既無關於弊竇。且於文體毫無干礙。而條例所定字樣甚多。如必斷斷較量。曲為指摘。何異吹毛求疵。况擡頭格式。本無一定。即詞臣所進詩文。尚不能悉合。朕亦從不與之計較。又豈肯於



草茅下士。風檐寸晷中。過為苛責乎。嗣後此等煩瑣小節。俱著刪除。所有條例內應加刪正之處。並著大學士會同該部詳悉定議具奏。欽此。遵。

旨議定。舊例內有文體不正者。斥革疵蒙謬類者。罰停會試一科等語。文體不正。或係顯違格式。或係引用怪僻。或係書理全訛。自屬易見。其疵蒙謬類四項。多有影響近似者。在考官固當精加揀擇。而磨勘官尤宜慎重別裁。至引用經傳之外。有出於諸史子集者。固務以平正切當為宗。但語似有本。即應體玩文氣。廣為諮詢。不得輕加。

訾議嗣後令磨勘官虛衷辦理又舊例所載

廟諱

御名

至聖諱有應避者有應減筆者俱應敬謹遵奉其例  
載

列聖

郊

廟

皇上

聖主各字樣事係實用俱應分別三擡雙擡書寫此

類如有犯者仍以違式論。至例內

恩膏

德意等類。士子果知雙擡。自為得體。若偶失檢點。誤寫單擡。原非玩爽。應概予免議。此次覆勘大臣所奏。盛世玉案等字。業經奉

旨免議。嗣後試卷內有字面類此者。應令考官遵奉。辦理。○又奉

旨。磨勘各官有無遺漏。經覆勘大臣指出。分別議處。議敘。自屬允當。至覆勘大臣所閱各卷。再派大臣檢閱。亦難保其必無呈漏。但以覆勘為不足憑。更復需人

詳看。輾轉吹求。勢將何所底止。今覆勘大臣既無人。覆加覈看。其中即有罅漏。亦何由而知。是功與過皆無可論。既無議處。則何必予以議敘耶。嗣後覆勘大臣議敘之例不必行。○又覆准。嗣後刊刻進呈試錄。凡策內執事二字。俱一直書寫。其士子墨卷仍照舊式單擡一字。通行各省。督撫順天府尹於下屆鄉試為始。遵照辦理。至二場詩內間有用朗鑒哲匠等字者。與執事二字用以敘入原問者不同。此等字面。不過隨題引用。毋庸磨勘。但不得另行擡寫。○又議覆御史戈濤條奏。題目

字畫小差擡頭雙單小誤量從寬宥一款。應令  
外簾所官。除有干禁例者。仍行貼出外。其餘俱  
照條例辦理。不得苛求。○三十一年奏准。本年  
會試磨勘試卷大臣官員。仍照舊例豫期奏請。  
即於揭曉次日。將新中貢士傳集赴部填寫親  
供。並默寫首藝七八行。當堂封固。一併交磨勘  
大臣辦理。儻或卷內文理疵謬。並筆迹不符者。  
俱令磨勘大臣奏

聞後。禮部照例辦理。○三十三年

諭。嗣後校對順天闈墨筆迹。不必另請派人。即著派出

大臣磨勘時一併校對。○又議准。直省新中舉人。照順天例。發榜後赴學政衙門填寫親供。即令默寫首藝七八行。一同封固送部。俟各省送齊。即行奏

聞。交原派磨勘大臣一併校對。如有筆迹不符。由磨勘大臣奏明。照例交部辦理。○又議准。墨卷完補。照文義疵謬例。罰停會試一科。受卷官如遺漏不貼。照例議處。又墨卷內。如有紫筆代填之處。照謄錄不照原字謄寫之例。將對讀官交部議處。對讀生發地方官責革。○又議准。硃卷內

詩頂格寫。檯頭出格。照硃卷作字草率例。將謄錄官交部議處。謄錄發地方官責革。○又議准。卷內同考官句股錯誤。正副考官均未改正者。照不將錯誤之處查明例。罰俸六月。同考官照遺漏舛錯例。罰俸一年。○又奉

旨。所有未經指出之原勘官。著交部照例察議。至覆勘大臣摺內。何以不將原勘官應議之處一併聲明。亦著交部察議。○三十四年

諭會試中式第二十名梁泉一卷。經磨勘官籤出疵謬處多至四十餘籤。請旨罰停殿試二科。磨勘停科。原

指尋常疵類而言。今閱梁泉卷。疵謬之處。層見疊出。而文亦不佳。本不應中。此而濫中。則佳文致遺落者。反多。如此衡文校士。誰則不能。梁泉著革去進士。仍作為舉人。所有閱薦之同考官張曾敬。著交部嚴加議處。其正副主考官劉綸德保。俱著交都察院議處。御史王顯曾悉心磨勘。據實指出。尚屬認真。著交部議敘。其劉文徽卷文義疵類及策題錯誤之處。所有應議之舉子考官及原磨勘官。並交各該衙門照例察議。○又奉

旨。禮部奏磨勘會試卷一摺。請將磨勘官照例議敘之。



處尚未允協。從前磨勘官定有交部議敘之例。原為其實能詳慎從事。秉公糾舉者而言。若僅隨班塞責。而於卷內全無籤摘。亦得一體濫等。俸邀敘錄。不足以示獎勸。著軍機大臣會同吏禮二部另行詳悉定議具奏。其摺內應議之舉子主考同考及原勘官均交該衙門照例察議。欽此。遵。

旨議定。定例內磨勘試卷各官。如能詳慎從事。全無罣漏者。准其紀錄二次。會試卷數無多。其全無罣漏之磨勘官。准其紀錄一次。原以各士子中式。硃墨卷例。應詳加磨勘。實心校覈。如此予以議

敘方足以示勸懲。若僅隨班塞責。而於卷內全無籤摘。自不應一體濫邀議敘。嗣後磨勘鄉會試卷各官。全無籤摘。及籤摘不當塞責了事者。概不准予議敘。果能詳慎從事。秉公糾舉。經覆勘大臣校勘俱各允當。奏准。

鑒定者。事竣交禮部移咨吏部議敘。准其紀錄一次。若奉

特旨交部議敘者。准其加一級。○又議准。磨勘試卷。如有干犯規條。應行褫革進士舉人者。即將其本身生監一併全行褫革。著為定例。俾免辦理。

紛歧。其本科由訓導中式之福建舉人林元桂  
文內用衣鉢二字。照文體不正例革去舉人。應  
將訓導歲貢一併褫革。○又議准。查定例中式  
試卷。同考官藍筆未經點到者降一級調用。主  
考官不能覺察者各罰俸一年。至主考官墨筆  
未經點到例無明文。嗣後取中之卷。主考官墨  
筆未經點到。照同考官藍筆未經點到例酌為  
降一級留任。○三十五年議准。福建舉人甯時  
鈞策內。

廟諱上一字旁有火字者。硃卷未照墨卷缺筆。非尋常

不照原字謄寫可比應比照受卷官應貼不貼  
例將謄錄對讀官交部議處其書手及對讀生  
發地方官責革主考同考未經指出比照舉子  
不諳禁例取中一名例議處○三十六年題准  
對讀擅改墨卷雖無弊竇對讀生發學戒飭該  
管官照例議處○又議准鄉會試發策不得以  
本朝臣子學問人品策問士子對策亦不得泛引  
涉及違者分別議處至策題每問不得逾三百  
字之數逾額者將該考官叅處○三十七年

諭今日禮部奏會試磨勘試卷一招請將籤摘允當之

原勘官照例議敘。自所宜然。至以原勘遺漏之員交部察議。而置全無籤摘之員於不問。定例殊未允協。試卷派員磨勘。又派大臣覆閱。立法雖已周詳。若原勘官於疵謬之卷。並未加籤。經覆勘大臣察出。其遺漏處分。原屬應得。但覆勘大臣。豈果能逐卷繙閱。不過就有籤之卷。重加評覈。而無籤者。即不復寓目。人情好逸而惡勞。孰不樂於省事。此亦無足為怪。第以有籤之卷。復指摘一二。以為罣漏。是盡心磨勘者。竟以有籤招議。而不置可否。草率了事之員。轉得倖免處分。既不足以服人。亦非覈實辦公之道。嗣後凡原

勘官已經籤出者。雖覆勘另有增易。毋庸復行交議。至各員內有派辦兩科並未籤摘一卷。則其人全不以事為事。疏漏實所難辭。照例子以處分。庶足示儆。所有此次會試磨勘無籤各員。著該部存記。俟下科磨勘時彙覈查辦。如此準情定例。則功過皆得其平。而公事益昭詳慎。著為令。○三十九年奉

旨。此次磨勘進呈雲南省何源卷內詩句疵謬。經覆勘官指駁。所有已經指出仍籤免議之原勘官。著交部察議。○又題准。浙江第四十二名馬緯雲用兩房考薦條。查歷科磨勘條例內。並無此項未經議及。

今既據覆勘大臣奏明。違例之同考官及內簾監試官。均交部議處。○又議准。磨勘各官。除派辦兩科。並未籤摘一卷。及原勘有籤。改為應議者。應欽遵。乾隆三十七年。

諭旨。分別辦理外。其原勘無籤之卷。覆勘應議者。原勘官照例議處。○四十年。

諭。據程景伊等奏。磨勘試卷。請將第一題文引用錯謬之許士煌交議等語。首題既入成湯語氣。即不應用及周公孔子及豕武王泰誓篇中語。此等援引錯謬之卷。考官等不應取中。所有閱卷之同考官著交部

嚴加議處。正副主考官俱著交部議處。至原勘官未能指出亦屬疏漏。並著交部察議。○四十二年

諭。據曹學閔奏。磨勘試卷詩內間有平仄失黏例。應罰科者。大抵北五省及雲貴等小省之人居多。請將一二字偶然失黏者。姑免置議。一摺。所見亦是。北省及邊省士人。語音限於風土。試帖內平仄未能悉叶。自所不免。若因此即行停科。致伊等往返徒勞。情亦可憫。但試帖著於功令。且詩韻俱在。士子如果留心學習。斷無終於不能之理。曹學閔僅請將本科免議。尚恐未能遽改。著從寬予以十科之限。令此等省分科



舉之人。於聲韻加意講求。以期通曉。俟十科後。仍有失黏者。照大省一體停科。計十科已闕三十年之久。如此寬其程限。若再不能改。則是伊等故違功令。終於不學。其處分實所自取。不能復為之原諒。加恩矣。將此通諭知之。○又奏准。鄉會試磨勘試卷。向未設有查班御史。專司稽覈。誠恐分卷之時。磨勘各官。或有指名索取某卷。或不由司員分給。自行擇取。種種情節。其中不無囑託瞻徇等弊。查常朝會議。秋審諸大典。俱經奏明。設有查班滿漢御史到班稽察。今磨勘屆期。應照常朝會議之。

例。每日分派滿漢御史各一員。輪流上班。即於分卷處。眼同司員。照例每名挨次分給。如有前項情弊。即行據實查叅。庶於磨勘益昭慎重。○又題准。江南第四名李光裕硃卷。第一場重用第五房印記。應議之處。例無明文。查磨勘條例內載。應印舉子卷號。經管官將號印重印者。罰俸三月。今李光裕卷重用第五房印記。應比照號印重印之例。將該管官交部議處。○又題准。稽察分卷之滿漢御史各二員。分為二班。每日以滿漢各一員到班稽察。○四十四年題准。硃

卷面對讀官倒印條記。或順天鄉試卷面彌封官漏印滿蒙合皿等字號戳記。該管官照外簾失印條記例議處。硃卷尾未填謄錄姓名。該管官議處書吏責革。○又題准長章題偶犯下文一字而不犯意者。尚屬可原。免議。墨卷謄寫越幅。仍寫前文複行塞白。以符格式者。照墨卷失格應貼不貼而倖邀中式例。罰停會試三科。受卷官照例議處。墨卷點題處舛錯誤寫者。照字句疵謬例。罰停會試一科。通場硃卷對讀生誤用紫筆對讀官議處。監臨提調監試等官失於

查察一併交部審議。硃卷文內誤作低格寫。策內誤作頂格寫。或高一格寫者。謄錄官照作字草率例議處。○四十五年奏准。磨勘順天鄉試卷。即照會試之例。未發榜以前。先行題請派員。揭曉次日。即行磨勘。其各省試卷。仍照例分作三次題結。應令監臨提調。發榜後。即將試卷封解。毋得遲延逾限。○又議准。第一場三藝純用排偶。於文體有關。雖屬通順。易開浮華之習。罰停三科。考官交部議處。○四十八年議准。試卷硃墨不符。至十餘處者。革去舉人。謄錄對讀各

官察議。○又議准。二場硃卷倒置在第三場後。黏連墨卷用印。承辦官照錯印前後場號印例。罰俸三月。○五十一年議准。卷內主考官墨筆浮籤未去。照疏忽例察議。同考官圈破句。照考官句股錯誤例察議。○又議准。策文原不限字數。但不滿三百字者。罰停一科。○五十三年議准。題內字謫寫。並文內用題字。亦謫寫至數處。照疵謬例。罰停一科。硃卷對讀。生點句不全。照謄錄謫錯例處分。又士子默寫頭場文字。點題處。將題目內字謫錯。如者與誤作矣乎之類。應

照疵謬例罰停一科。又議准。士子於試卷每篇末填寫添註塗改字數。原恐所改字數過多。是以必令註明。豫防謄錄代改情弊。因向例並未設立簿冊登記。以致謄錄得代為改寫。掩其改竄文字之弊。應令士子於每場試卷之末。合計每篇添註塗改字數。填寫通共添註塗改若干字。並令收卷時登記簿冊。並於簿面註明受卷官某人。以便稽覈。即於登記完竣後。將簿冊用印密加封固。於榜後送磨勘官詳加覈辦。如有不符。即將登記簿冊之受卷官傳訊參究。

又議准對讀點句不全及誤行添註均應行議處。五十五年覆准士子榜後填親供時默寫首藝原以備校對筆迹嗣於乾隆五十三年議令本生二場卷內摘默頭場文字較之填親供時所寫更為真確應將榜後默寫首藝之例停止以免重複其填寫親供仍照例辦理。又奏准嗣後科場制義於五經外徵引詭僻者雖出古書概不取錄再三場策題飭令主考親出毋庸假手房考以杜豫擬洩露之弊其闈中以三場取中者並令主考將合校頭場之處批明卷

內聽候磨勘。不得濫列前茅。○五十七年議准  
二場經題。不得以禮記列於春秋前。違者議處。

○六十年

諭朕辦理庶務。往往

天牖朕衷。幾先洞燭。本年會試榜發。第一名王以銜係  
浙江人。二名王以銜亦係浙江人。朕披閱之下。以各  
省應試舉子不下數千人。豈無真才足拔。茲據欽派  
大臣將覆試各卷分別等第進呈。第二名王以銜列  
在二等第四。高下尚不相懸。其王以銜竟列在三等  
七十一名。朕親加批閱。疵類甚多。派出大臣校閱甚



為公當。且據磨勘大臣奏稱。王以銛會試中式之卷。第二藝參也。魯比內用一日萬幾一夜四事等字樣。於先賢身分。尤為引用不切。似此庸庸失當之卷。何以拔置第一。且所擬策題。紕謬處甚多。該考官等於掄才大典。漫不經心。殊非慎重衡文之道。除副考官劉躍雲。糊圖禮及薦卷不當之同考官等。即照所擬交部嚴加議處。餘著照所擬分別辦理。

欽定大清會典事例卷三百五十九

禮部

貢舉 磨勘處分二

嘉慶四年覆准。同考官誤用紫筆。同考官並內  
監試均照舛錯例罰俸一年。○五年

諭。本日朱珪等將磨勘順天鄉試各卷進呈。朕詳加批  
閱。內御史辛從益籤出策題應磨勘者八條。經覆勘  
大臣公閱。惟第五問建武年號。辛從益籤出。宋孝武  
改元孝建。並無建武年號一條。實係策題書寫舛錯。  
其餘如神農之貨布。黃帝之金刀各條。係引用西清

古鑑。有何可議。乃辛從益一一籤出。並指為荒謬蒙混。杜撰紕謬。大加批斥。殊屬非體。又戴璐名下分得七卷。惟白日華一卷。頭場次藝。用天地萬物犯下。應議其餘不過字畫錯誤。無甚闕礙。至周庭謹一卷。頭場次藝。引用周禮聖義忠和。而戴璐籤出忠和二字犯下。不惟該生原卷忠字。本與下文無涉。且周禮原文本係忠字。豈戴璐未肄業及之耶。此皆有意苛求。殊未平允。前日發榜後。召見彭元瑞。據稱此次順天鄉試。江西士子中式一名。江西係屬大省。今科取中僅止一人。而辛從益籍隸江西。即將主考策題。有心

指摘顯係挾私。又聞戴璐之子入場未中。伊奉派磨勘。遂爾吹毛求疵。均非秉公覈實之道。况每科鄉會試。總裁主考房官。及派出磨勘試卷者。皆係科甲出身人員。此次磨勘之員。安知下次不令其入闈校士。而此次總裁主考房官。又安知下次不派令磨勘試卷。彼此各懷私意。互相報復。成何事體。且衡文者。若因磨勘過刻。懼干處分。必有預為請託。或被人挾制。交通照應之事。於掄才大典。殊有關係。幸從益戴璐著撤出磨勘班。並傳旨申飭。○又題准。同考官漏書批語。比照遺批薦字例議處。墨卷應填名次之

處填寫紅號。比照主考遺批取中字倒議處。○  
六年奏准。嗣後墨卷內有空白者。均定為罰停  
一科。草稿題目。如係脫一二字。及筆誤一二字。  
均免議。如脫寫全題。雖無弊竇。究屬違式。定為  
罰停一科。添註塗改字數。或寫雙行。或用夾註。  
或行款高低。均無關於弊竇。嗣後此等俱免貼  
出。並免磨勘。惟添註塗改字數。原以防謄錄對  
讀私改之弊。若並字數添改。則迹涉可疑。仍應  
貼出。磨勘官指出。仍罰停兩科。又嗣後擡頭塗  
抹者。改為罰停二科。正文之外無故塗字者。以

空白論。改為罰停一科。○又議准。俊秀貢監由監錄科後。即將原卷送部。俟榜後磨勘之日。凡由俊秀中式者。查出錄科原卷。夾於中式試卷之中。覈其筆迹文理。有迥不相符者。即舉出究辦。○又題准。文後遺寫添註塗改字數者。照遺漏點題例罰停一科。○又

諭。達椿等奏覆勘嘉慶五年四川廣東廣西雲南貴州等省中式試卷一摺。已交該部照例辦理矣。至附片奏各省試卷內有填用卦畫及書寫古篆者。緣磨勘條例。向無議處明文。是以未經籤出等語。鄉會試卷

文字。引用經傳語句。本有取裁。其隱僻子書等項。即不應濫行摭拾。若似此書寫卦畫及古篆字樣。尤非應試文體。且易啟記認關節之弊。除此次中式各卷。因向無禁例。姑免置議外。嗣後鄉會試場。著禮部通行。知照。知貢舉監臨。出示曉諭。如試卷內有書寫卦畫及篆體者。即照違式例貼出。其有違例中式者。將本生罰停一科。考官及應貼不貼之外。簾各官分別議處。以示懲儆。○八年奏准。默寫頭場互異在十字以內者。方准免議。○九年題准。詩內結句輕挑押韻不穩。平仄不調。比照字句疵謬例。罰停一

科。○十二年題准。彌封未詳查人名籍貫。致二  
場硃墨卷舛錯。彌封官罰俸三月。主考官未查  
對頭場起講。罰俸三月。同考官違例密點。照例  
察議。○十三年題准。草稿詩題下未註得某字  
五言八韻。及雜湊不成句。或一聯不對且費解  
者。各罰停一科。○十八年奏准。二場題前後錯  
誤。主考出示更正。該生照原給題紙書寫。未遵  
照更正。酌減為罰。停會試一科。主考官雖自行  
檢舉。試卷錯誤。未經查出。罰俸六月。同考受卷  
官。各罰俸一年。○二十三年題准。添註塗改數



目字。應書壹貳等字。如誤寫一二等字。罰停會試一科。受卷官罰俸一年。謄錄無故雙行。顯違格式。謄錄責革。謄錄官罰俸六月。○道光二年題准。真草不對。罰停會試三科。受卷官應貼不貼。罰俸一年。○五年奉

旨。科場為檢才大典。鈔錄舊文倖中者。本生斥革。例有專條。今徐晉雖訊無槍倩別項情弊。安知非慮人告發。始行自首。以為避重就輕地步。且恐將來微幸之徒。得以援案檢舉。尤不可不防其漸。徐晉著革去舉人。將監生照例一併斥革。嗣後如有錄舊中式之事。

該部仍照定例辦理。以符舊制而杜倖進。○又題准。通省硃卷正副考官列銜倒置。取中字刻印。同考官批語。在考官批語後。照違式例各罰俸九月。通省硃卷取中字用刻印。又用墨筆批寫。主考官各罰俸九月。○六年題准。塗改字數不符。在十字以內。罰停會試一科。受卷官免議。添註塗改過百字。且字數與所註不符。罰停會試三科。硃卷藍筆誤行畫押。罰俸九月。通省硃卷內止第一頁鈐用彌封官關防戳記。彌封官罰俸九月。○十一年題准。策內引用

本朝從祀

文廟人名。照引用後世事例。罰停一科。主考官罰俸半年。同考官罰俸一年。三場草稿頂格寫。罰停一科。○十四年奏。嗣後考官誤用藍墨筆。同考官批語誤用墨筆。均定為罰俸一年。硃卷內有墨筆添改。照例將主考官降三級調用。其因卷內脫落一二字。用墨筆代為添註。罰俸一年。文內字句有疵者。罰停一科。檯頭空補。罰停二科。卷內漏填對讀生謄錄書吏姓名。照例將該書吏責革。謄錄官罰俸。又應檯字樣不行檯寫。罰

停一科。其雙單擡偶誤者。予以免議。奉

旨。禮部奏酌改科場條例六條。詳閱單內。請將它補擡頭者。定為罰停二科。朕思該士子等草茅新進。體例未必盡諳。若以無心錯誤。概予從嚴。殊非愛惜人才之意。嗣後中式墨卷。有於擡頭處它補者。著仍照它補數字之例。罰停一科。○十五年

諭。禮部奏鄉試親供解部。酌定校對章程。各直省鄉試揭曉後。中式舉人。例應填寫親供。與試卷一併送部。交磨勘大臣校對。此次順天鄉試親供。已由該部劄催順天府尹。迅速解部。惟各省程途遠近不一。著按

照例限嚴催。其業經填寫者。全行送部。以憑送覆。勘  
大臣覈對。其實有程途較遠者。著迅速飭催填寫。送  
部。以次歸入下屆校對。如第四次磨勘時。仍未送到。  
著各該學政聲明情節。統於會試前期咨送禮部。轉  
送覆勘大臣。補行校對。至遇有事故。不克填寫親供  
者。迨經補填解部。往往先後不齊。所有各直省陸續  
補送親供。屆時毋庸交覆勘大臣。即著禮部隨時詳  
細覈對。○又題准。硃卷多謄數行。主考同考官不照  
例抹出。輒用筆刪截。降二級留任。○又奏准。各  
省由俊秀貢監中式者。即由該學政將科試及

錄科原卷封固用印。與中式硃墨卷。一同解部。以憑覈對文理筆迹。並於磨勘日。將現行磨勘條例。刷印粘單。與各省送到題目。一併貼於磨勘班壁上。俾磨勘官詳細閱看。以免歧誤。○十

七年

諭。向來鄉會試年分。該部奏請派員磨勘試卷。凡文理紕謬。筆迹不符。均應籤出。照例懲辦。蓋欲拔取真才。必須嚴絕弊端。故不得不加詳慎。近來磨勘等官。往往意存寬厚。僅於字句微疵。略加指摘。而於文理紕謬筆迹不符等弊。或致草率顛覆。例禁一弛。倖進多

而真才屈。甚非朕振興文教之意。本年宗室鄉試。順天鄉試原卷。及中式覆試各卷。著派出之磨勘官等。公同校閱。認真覈對。如仍前玩泄。視為具文。日後別經發覺。惟該磨勘官等是問。○又奏定。順天鄉試。於揭曉次日。將中式硃墨卷。交原勘官覈對。再由覆勘大臣。公同校勘。如有患病事故。未及覆試者。除先將硃墨卷。照例磨勘外。俟補行覆試後。另行覈對。○又

諭。本科順天鄉試中式原卷。及覆試各卷。前經降旨。著派出之磨勘官等覈對。其科試錄科各卷。著一併交

磨勘官覈對筆迹。毋庸封送軍機處。謹案向例順天鄉試揭曉後。由

國子監順天學政。將科試錄科各卷。查明封送軍機處。備文覆試之間。卷大臣查對筆迹。

又奏定。全篇錄舊倖中。黜革。勦襲舊作十餘句。罰停二科。偶與前人相同數句。且有增易之字。免議。○十九年奏准。謄真草率。比照書寫卦畫篆體之例。罰停一科。○又

諭。鄉會試為掄才大典。多一倖進。即少一真才。近來荒疏之士。每將舊文鈔錄勦襲。無人告發。參劾。竟得濫列科名。不可不嚴行查禁。著各直省督撫學政。嗣後鄉試士子。凡有勦襲錄舊倖中者。一經聞知。即行詳



細查明。據實叅辨。至順天鄉試中式士子。有覆試之  
文。可以覆校。如有勦襲情弊。即由府尹順天學政及  
磨勘官並科道等。查明指叅。會試文場。如有前項情  
弊。亦由磨勘官及科道等查明叅奏。以杜倖進而拔  
真才。○二十三年奏准。重寫通共添註塗改字數。與  
不應擡而擡。各罰停一科。○二十四年奏准。

廟諱未能敬避。雖經缺筆。仍罰停三科。硃卷改寫恭代  
字。主考同考等官免議。○二十九年奏准。墨卷  
加藍筆數處。係抹出並未添改。同考官降三級  
留任。○咸豐元年奏准。墨卷詩後塗改字數。用

藍筆改易。同考官降三級留任。○四年

諭。何彤雲奏請推廣捐輸條款等語。向來各省舉人貢士磨甚後。罰停會試殿試者。皆因試卷違式。或文理有疵。原以慎重科場。嚴防冒濫。若准其捐免。殊乖覈實掄才之意。近因軍餉浩繁。捐例已遞加推廣。至考試為取士大典。豈容擅改成例。致開徼幸之門。所奏著不准行。○八年

諭。本年鄉試主考同考各官荒謬已極。覆勘試卷。應訊辨查議者。竟有五十本之多。該考官等。朕聞其中亦尚有不敷昧良者。除同考官有無情賄。逐案查訊外。

其正考官柏後著先行革職。聽候傳訊。副考官朱鳳標程庭桂著暫行解任。聽候查辦。○又奏准。五策均未點句畫段。與引用後代年號者。罰停一科。○九年奏准。河南硃卷。無騎縫關防。經營官從重罰俸九月。○同治二年奏准。墨卷內添註塗改過額。罰停會試三科。違式者。罰停會試一科。○又議准。塗改小疵磨勘停科者。照七品官捐一級之例。銀二百十兩。仍照現在捐銅局捐級章程。減四成遞減二成。折足正項銀一百一兩。一半實銀。一半銀票。赴局交捐。其罰停一科者。准

其捐一級抵銷。罰停二科以上者。均令各捐一級。抵銷一科。○三年奏准。江南停科十二年。多士荒疏已久。明年試卷解部磨勘時。從寬辦理。○五年

諭。御史王師曾奏請停止捐免罰科等語。所奏不為無見。鄉會試磨勘定例。暴嚴。近日章程。准以銀兩捐免。磨勘幾同虛設。殊於政體有礙。嗣後鄉會試磨勘。罰令停科。停殿試者。概不准援案捐免。以肅功令。○九年奏准。本年庚午科。順天舉人李璜。繪錄寫成文。自行檢舉。實係冒雨致病。並無別項情弊。仍

將舉人並增生一併斥革。准其以原名就應童試。主考同考均免議。○十二年

諭。禮部奏議結磨勘處分。請旨更正。並自行檢舉一摺。本年順天鄉試中式舉人徐景春試卷文理荒謬。經磨勘官籤出。照例斥革。正副考官同考官均有應得處分。著照該部此次所議。正考官全慶副考官胡家玉童華潘祖蔭均著降二級調用。同考官即行革職。○又奏准添註塗改以少報多。不符在十字以外。罰停一科。受卷官罰俸一年。○十三年

諭。鴻臚寺少卿梁僧寶奏。磨勘鄉試中卷。應議過多。請

飭申明定例一摺。磨勘試卷。關係甚重。近來往往視為具文。上年癸酉科各省鄉試中卷。經磨勘官及覆看大臣。指出疵謬甚多。國家設科取士。原期甄拔真才。豈容以疵謬之文。濫竽充數。嗣後鄉會試考官。務宜細心校閱。認真去取。毋得草率從事。並著禮部於磨勘時。查照向章。將科場條例及磨勘處分各條。詳細申明。認真辦理。另片奏科場條例內磨勘各條。有未盡周密者。共擬十一條。請飭部妥議等語。著禮部議奏。欽此。遵

旨議准。嗣後鄉試磨勘官。再增二十員。定為六十員。會

試卷數較鄉試本少。應毋庸議。又向例鄉試磨勘官止迴避本籍。其餘順序攤分。至每人專勘一省。易啟請託之弊。嗣後除迴避外。其餘無論幾省統數勻攤。鄉會試卷按中式名次每人一卷。周而復始。又考官向磨勘官分送闈墨。磨勘官竟行收受者。均照不應重私罪律。議以降三級調用。又磨勘官於應議之籤。按照定例註明。不得作可輕可重之語。如有未經註明者。即由部知照該衙門。令該員補行聲明。再行覈辦。○又覆准。全篇鈔錄舊文倖中者。本生黜革。如無

雷同。主考官免議。雷同非在一房者。同考官免議。○又覆准。嗣後如中式卷全篇未經點到。照原例議處。其僅止數行或數句。藍筆未經點到者。同考官每卷降一級留任。失於覺察之主考官。罰俸九月。墨筆未經點到者。主考官每卷罰俸一年。○又覆准。引用後世事暨書名者。罰停二科。○又覆准。墨卷內字畫偶有小疵。照例免議。錯誤過甚。分別議處。至不成字。及一字分寫數格。非尋常筆誤可比。均定為罰停二科。○又覆准。向例磨勘官於所分各卷。全無籤摘。係專



指應議之籤而言。非指筆誤免議之籤。嗣後每科磨勘事竣。由禮部覈明。磨勘官於所分卷。如無應議之籤。即將該員存記。若下科再派磨勘。仍未籤摘一卷者。議以罰俸一年私罪。知照吏部辦理。○又覆准。試卷勦襲雷同者。罰停二科。正副考官各罰俸九月。如同在一房。同考官降一級留任。○又

諭。鄉會試考官。當認真校閱。務取清真雅正。不得以空疏之卷。濫竽充數。亦不得因字句小疵。將佳卷屏斥不錄。致屈真才。磨勘各官。仍當留心校勘。除實有疵

謬照例籤出外。毋得有意吹求。轉形苛刻。○光緒元年

論。科場文字。總以清真雅正為宗。其無關文理弊竇者。自應從寬免議。嗣後派出磨勘各員。務當一秉至公。不得含混塞責。亦不得有意吹求。致形苛刻。○又奏准。鄉會試中卷。頭場批語下。再書經策批語四字。共成八字。○又奏准。本年乙亥

恩科甘肅分闈鄉試。事屬草創。關內地方。多係新復之區。受卷各員。於議貼各卷。應稍與通融。試卷解部磨勘時。毋過拘成例相繩。○二年咨准。甘

肅解送試卷限期。照四川九十日之限立案。所  
有該省硃墨卷。與四川廣東廣西雲南貴州五  
省。一同磨勘。案詳見解卷門。○十年

諭。科場磨勘。功令綦嚴。自應秉公辦理。嗣後派出磨  
勘各員。於應籤不應籤之處。務當悉心酌覈。不得  
稍涉徇徇。如有挾嫌報復情弊。著覆勘大臣據實  
參奏。以昭公允。○又覆准。鄉會試未經中式各卷。  
如查有雷同錄舊。應比照磨勘中卷之例。將勒  
襲雷同罰停二科。全篇鈔錄舊文者斥革。並令  
考官於閱卷查出後。即將某號與某號雷同。及

鈔錄舊文概於硃卷面分別註明另為一束俟揭曉日會試由知貢舉鄉試由監臨查檢墨卷拆去彌封開具姓名籍貫清單連硃墨卷一併送部分別辦理。○十一年覆准勅襲雷同全篇錄舊之卷經覆勘指出者其雷同之卷同在一人名下而原勘漏未籤出仍照磨勘本例查明有籤無籤分別辦理。○又奏准第三場默寫二場經文起講格式二場經文原係頂格謄寫默寫在三場五策之後亦應頂格以歸畫一。○又議定策內引用

國朝人名。罰停二科。同考官降一級留任。主考官各罰俸九月。對策不合語氣。罰停一科。同考官罰俸一年。主考官各罰俸六月。引用。

本朝人私集。罰停一科。同考官罰俸一年。主考官罰俸六月。○十三年奏准。嗣後試卷內。如遇

廟諱

御名偏旁字樣。未經缺筆書寫者。定為罰停一科。考官於硃卷內。未指出者。同考官降一級留任。主考官各罰俸六月。○又定。試卷錯落題目字句。未經添改。罰停二科。禮部前修條例。將二科誤

書三科。致有前後罰停有三科二科一科之殊。嗣後錯落題目字句。未經添改者。罰停二科。○又定。遺漏全題。於夾縫添註者。罰停三科。脫寫題目改寫跳行者。罰停二科。不得以無關弊竇。故為邀免。○又定。添註塗改脫寫一二字。非數目字。無關弊竇查覈者免議。若並字數添改。迹涉可疑。添註塗改字數。復行添改者。仍照例罰停二科。○又定。添註塗改字數不符。罰停一科。受卷官應貼不貼。罰俸一年。其不符在十字以內。與答干貼出者有間。受卷官免議。○又定。嗣

後中式試卷。如硃卷未填姓名。墨卷亦未填名  
次。考官仍照例降一級調用。若墨卷已填名次。  
硃卷已填姓名。僅漏填名次。或硃卷已填名次。  
姓名。僅墨卷漏填名次。均照遺漏舛錯例罰俸  
一年。○又定。嗣後中式墨卷內。如有藍墨筆抹  
出及改易之處。主考同考官均降三級留任。其  
硃墨卷內用藍筆添改者。各照本例。將主考同  
考官降三級調用。○又定。試卷句股錯誤及圈  
點錯句者。同考官照遺漏舛錯例罰俸一年。主  
考官未經改正者。罰俸六月。係墨筆錯誤。主考

官罰俸一年。